

Приложение
к приказу Министерства
юстиции Российской
Федерации
от 21.10.2011 № 363

(в ред. Приказа Минюста России
от 18.01.2013 № 4)

Форма

**Исполнительный комитет
Камско-Устьинского муниципального
района Республики Татарстан**

*(наименование федерального органа исполнительной власти,
иного государственного органа или организации)*

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

по результатам независимой антикоррупционной экспертизы

Люлькина Сергея Николаевича,

(указывается наименование юридического лица или фамилия, имя, отчество (при наличии) физического лица)

аккредитованного(ой) распоряжением Министерства юстиции

Российской Федерации от 21.07.2016 № 1058-р в качестве независимого эксперта,
уполномоченного на проведение независимой антикоррупционной экспертизы
нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов

В соответствии с частью 1 статьи 5 Федерального закона от 17 июля 2009 г. № 172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» и пунктом 4 Правил проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 26 февраля 2010 г. № 96 «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов», проведена антикоррупционная экспертиза Проекта постановления Исполнительного комитета Камско-Устьинского муниципального района Республики Татарстан «О внесении изменений в Административный регламент осуществления муниципального контроля в области использования и охраны особо охраняемых природных территорий местного значения на территории Камско-Устьинского муниципального района Республики Татарстан», разработанного начальником юридического отдела аппарата Совета Камско-Устьинского муниципального района Нурғалиевой Э.Э. (далее – Проекта)

(указываются реквизиты нормативного правового акта или проекта нормативного правового акта)

А) Согласно п. 1.3. Проекта, «В случае, если изложенная в обращении или заявлении информация может в соответствии с пунктом 3.2 раздела 7 настоящего Административного регламента являться основанием для проведения внеплановой проверки, должностное лицо Палаты при наличии у него **обоснованных** сомнений в авторстве обращения или заявления обязано принять **разумные** меры к установлению обратившегося лица».

На основании п. 2 ст. 1 Федерального закона от 17 июля 2009 г. №172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов», пп. 3-4 Методики проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утвержденной Постановлением Правительства Российской Федерации №96 от 26 февраля 2010 г. «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов», указанные выше обстоятельства рассматриваются как коррупциогенный фактор: юридико-лингвистическая неопределенность – используемые понятия «обоснованные сомнения» и «разумные меры» относятся к числу двусмысленных категорий оценочного характера.

Б) Согласно п. 1.3. Проекта, «При отсутствии достоверной информации о лице, допустившем нарушение обязательных требований, достаточных данных о нарушении обязательных требований либо о фактах, указанных в пункте 3.2 раздела 7 настоящего Административного регламента, уполномоченными должностными лицами Палаты **может** быть проведена предварительная проверка поступившей информации. В ходе проведения предварительной проверки принимаются меры по запросу дополнительных сведений и материалов (в том числе в устном порядке) у лиц, направивших заявления и обращения, представивших информацию, проводится рассмотрение документов юридического лица, индивидуального предпринимателя, имеющих в распоряжении Председателя Палаты, **при необходимости** проводятся мероприятия по контролю, осуществляемые без взаимодействия с юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями и без возложения на указанных лиц обязанности по представлению информации и исполнению требований Палаты. В рамках предварительной проверки у юридического лица, индивидуального предпринимателя **могут быть** запрошены пояснения в отношении полученной информации, но представление таких пояснений и иных документов не является обязательным».

На основании п. 2 ст. 1 Федерального закона от 17 июля 2009 г. №172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов», пп. 3-4 Методики проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утвержденной Постановлением Правительства Российской Федерации №96 от 26 февраля 2010 г. «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов», указанные выше обстоятельства рассматриваются как коррупциогенные факторы: диспозитивное установление возможности совершения органами местного самоуправления (их должностными лицами) действий в отношении граждан и организаций, а также выборочное изменение объема прав – словосочетание «при необходимости» предоставляет возможность на усмотрение правоприменителя установление исключений из общего порядка проведения предварительной проверки.

В) Согласно п. 1.3. Проекта, «Палата **вправе** обратиться в суд с иском о взыскании с гражданина, в том числе с юридического лица, индивидуального предпринимателя, расходов, понесенных Палатой в связи с рассмотрением поступивших заявлений, обращений указанных лиц, если в заявлениях, обращениях были указаны заведомо ложные сведения».

На основании п. 2 ст. 1 Федерального закона от 17 июля 2009 г. №172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов», пп. 3-4 Методики проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утвержденной Постановлением Правительства Российской Федерации №96 от 26 февраля 2010 г. «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов», указанные выше обстоятельства рассматриваются как коррупциогенный фактор: определение компетенции по формуле «вправе».

В целях устранения выявленных коррупциогенных факторов предлагается:

А) Изложить предложение 2 абз. 2 п. 1.3 Проекта в следующей редакции:

«... В случае, если изложенная в обращении или заявлении информация может в соответствии с пунктом 3.2 раздела 7 настоящего Административного регламента являться основанием для проведения внеплановой проверки, должностное лицо Палаты при наличии у него сомнений в авторстве обращения или заявления обязано принять меры к установлению обратившегося лица».

Б) изложить абз. 4 п. 1.3 Проекта в следующей редакции:

«При отсутствии достоверной информации о лице, допустившем нарушение обязательных требований, достаточных данных о нарушении обязательных требований либо о фактах, указанных в пункте 3.2 раздела 7 настоящего Административного регламента, уполномоченными должностными лицами Палаты проводится предварительная проверка поступившей информации. В ходе проведения предварительной проверки принимаются меры по запросу дополнительных сведений и материалов (в том числе в устном порядке) у лиц, направивших заявления и обращения, представивших информацию, проводится рассмотрение документов юридического лица, индивидуального предпринимателя, имеющих в распоряжении Председателя Палаты, проводятся мероприятия по контролю, осуществляемые без взаимодействия с юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями и без возложения на указанных лиц обязанности по представлению информации и исполнению требований Палаты. В рамках предварительной проверки у юридического лица, индивидуального предпринимателя запрашиваются пояснения в отношении полученной информации, но представление таких пояснений и иных документов не является обязательным.»

В) изложить абз. 7 п. 1.3 Проекта в следующей редакции:

«Палата обращается в суд с иском о взыскании с гражданина, в том числе с юридического лица, индивидуального предпринимателя, расходов, понесенных Палатой в связи с рассмотрением поступивших заявлений, обращений указанных лиц, если в заявлениях, обращениях были указаны заведомо ложные сведения».

14. 07. 20 17 г.



(подпись независимого эксперта)

М.П.
(для юридических лиц)

Люлькин С.Н.

(инициалы, фамилия независимого эксперта
(руководителя организации для юридических лиц))